

Comparación entre los aportes directos de la industria pesquera argentina y los de otros países para cubrir el costo de la gestión

Por Ernesto Godelman (ernesto.godelman@cedepesca.net)

El cobro de alguna forma de imposición a las pesquerías para ser usada en la cobertura de los costos de gestión pública de la pesca e incluso generar algún excedente para ser usado para otros gastos corrientes del Estado es un fenómeno relativamente nuevo en el mundo, que se inició en la década del 80 del siglo XX. Este tipo de imposición es **aparte** de los impuestos habituales a la renta, al consumo, las tarifas de comercio internacional y otras tasas de uso generalizado para gravar a todas las actividades, y su recaudación tiene un uso específico (investigación, ordenación, y vigilancia y control pesqueros).

Todavía son muy pocos los países que aplican este tipo de imposiciones (OECD, 2022). Por ejemplo, entre los 40 países que releva la OECD, solo 13 usan alguna forma de obligación de esa clase. Hay otros 3 que usaron alguna forma de recuperación de costos en el pasado reciente, pero la derogaron en simultáneo con una drástica reducción de los subsidios a los combustibles.

Existe un debate entre los economistas pesqueros de diversos países sobre el concepto de lo que se debe cobrar. Por un lado, en Islandia y los Países Bajos, el Estado intenta obtener una renta del recurso, o renta pesquera, con enormes dificultades para estimarla apropiadamente y poder seguir las fluctuaciones de costos y precios. En los restantes 11 países se trata de recuperar al menos una parte del costo presupuestario de la gestión pesquera.

En cada uno de los 13 países mencionados existen diversos criterios, tablas y fórmulas para estimar lo que cada participante de la pesquería debe aportar y el concepto oficial de esa contribución varía también entre ellos.

Por ejemplo, en las estadísticas de la OECD se menciona el pago por derechos de acceso al recurso (Argentina, Canadá, Costa Rica, Estonia y Países Bajos), pagos para ordenación, investigación y vigilancia y control (Australia, Brasil, Dinamarca, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Noruega y Perú). A los Países Bajos se los menciona también como cobrando un impuesto a la renta del recurso, y a Dinamarca e Islandia con el concepto “otros” (OECD 2024a).

En los textos oficiales de cada país, estas imposiciones se mencionan como “recuperación de costos”, “aranceles de extracción”, “derechos de acceso” o “regalías”. Por ejemplo, este último se mencionaba en la legislación de Nueva Zelanda, y se cobraba mediante una tabla proporcionalmente a la tenencia de cuotas (New Zealand Parliament, 1985), pero en 2017 se actualizó el cobro de gravámenes acorde a la Ley de Pesca de 1996 (Reddy, 2017). En este instrumento se agregó el cobro de gravámenes por toneladas desembarcadas para especies no cuotificadas. Además, existen otros instrumentos legales que definen estos pagos (Cartwright, 2023; New Zealand Office, 2023)

En Canadá existe una combinación de estrategias, donde se combinan derechos de extracción y renta del recurso (Townsend et al, 2008). En Estados Unidos, para algunas pesquerías existe un esquema de recuperación de costos basado en fórmulas que tiene en cuenta el valor del desembarque. Pueden leerse algunos ejemplos en el website de la NOAA (NOAA, 2024a y 2024b) y en el website del Código de Regulaciones Federales (2024). En Australia existe un complejo tarifario establecido por el Parlamento (Australian Parliament, 2018).

En Argentina, el sistema de recuperación de costos se estableció en 1997 mediante la Ley 24.922 y posteriormente se reglamentó mediante la Resolución 20/2001 del Consejo Federal Pesquero que definió los valores de los aranceles de extracción, los cuales se fueron actualizando a lo largo de los últimos 20 años.

En el más reciente informe de la OECD sobre el sector pesquero, se provee una tabla con las contribuciones de la industria con relación a los costos de gestión pesquera, que reproducimos a continuación:

País	% arancel/costo gestión	País	% arancel/costo gestión
Iceland	226%	Chinese Taipei	0%
Netherlands	122%	China	0%
Argentina	41%	United Kingdom	0%
Australia	34%	Türkiye	0%
Costa Rica	27%	Sweden	0%
New Zealand	24%	Spain	0%
Norway	22%	Slovenia	0%
Brazil	14%	Poland	0%
Ireland	12%	Mexico	0%
Estonia	10%	Lithuania	0%
Canada	5%	Latvia	0%
Colombia	4%	Korea	0%
Denmark	4%	Japan	0%
United States	2%	Italy	0%
Peru	1%	Greece	0%
Philippines	1%	Germany	0%
Viet Nam	0%	France	0%
Malaysia	0%	Chile	0%
Indonesia	0%	Belgium	0%
India	0%	Portugal	0%

Tabla 1. Pago de aranceles relativo al costo de gestión en 40 países. Fuente: [OECD \(2022\[3\]\), Fisheries Support Estimate \(FSE\)](#), https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=FISH_FSE.

Como se observa, dentro de un exclusivo club de 13 países, Argentina es el que más aporta por concepto de derechos de acceso al recurso pesquero en comparación con su costo de gestión, Aunque este posicionamiento debe tomarse con cuidado, debido a las fluctuaciones de la equivalencia entre el USD y el ARS, está claro que está entre los 7 países del mundo donde la industria aporta más proporción de ese costo.

Por otro lado, si se trabaja con la base de datos de la OECD (OECD 2024a, OECD 2024b), se puede observar en la Tabla 2 la relación entre el aporte directo de la industria y el valor de los desembarques en cada uno de los 13 países. Para estimar el valor del desembarque en Argentina hemos aplicado un factor de 0,44 sobre el valor de las exportaciones, igual al factor de otros países con un perfil productivo pesquero similar, como Canadá, lo cual da un promedio de aproximadamente 0,9 USD/kilo en muelle. Si este valor fuera **menor**, la contribución proporcional en Argentina sería **mayor**.

En el Anexo I se proporciona información complementaria sobre costo de gestión, aportes de la industria y producción pesquera para cada uno de esos 13 países.

País	Aportes/Valor desembarque %
Islandia	8.70
Nueva Zelandia	4.40
Costa Rica	4.30
Australia	2.00
Países Bajos	1.40
Noruega	1.40
Canada	1.30
Estonia	1.30
Argentina	1.30
Brasil	1.27
Estados Unidos	0.38
Dinamarca	0.18
Peru	0.02

Tabla 2. Contribución de cada país relativa al valor del desembarque en 2019.

Fuente: OECD, 2024a y OECD 2024b

En esta comparación, Argentina no se encuentra en los primeros lugares del grupo, lo cual podría revelar que los costos de gestión están subvaluados y que debería invertirse algo más en investigación y vigilancia y control. Sin embargo, en ese aspecto está a la par de Países Bajos, Noruega y Canadá. No deja de llamar la atención el caso de Países Bajos que, mientras excede la recaudación con relación a sus costos de gestión, por otro lado, colecta un valor proporcional mucho menor al de Islandia, con la que comparte la idea de obtener vía aranceles la renta del recurso.

En general, no es de práctica comparar la recaudación de aranceles de extracción con el valor de las exportaciones ya que este valor experimenta muchas incorporaciones muy diferentes en procesos post-captura y subestima el valor del consumo doméstico que, en algunos países como Estados Unidos o Brasil, es más importante que el de las exportaciones. Por otro lado, en las estadísticas globales de exportaciones, generalmente están mezclados los productos de la pesca y los de la acuicultura.

Por último, es importante tener en cuenta que en ninguno de los países que aplican algún tipo de recuperación de costos, excepto en Argentina, los derechos de exportación tienen un peso importante, como surge de la Tabla 3.

País	%DEX/impuestos totales
Argentina	12.62
Costa Rica	0.12
Noruega	0.03
Brasil	0.01
Australia	0.00
Canada	0.00
Dinamarca	0.00
Estonia	0.00
Islandia	0.00
Países Bajos	0.00
Nueva Zelandia	0.00
Peru	0.00
Estados Unidos	0.00

Tabla 3. Porcentaje de los derechos de exportación sobre la tributación total de cada país. Fuente:

<https://data.worldbank.org/indicador/GC.TAX.EXPT.ZS>

De la Tabla 3 se infiere que los derechos de exportación en Argentina, de hasta un 7% para el sector pesquero, representan una contribución importante que no se exige en ninguno de los otros países donde la industria aporta en forma directa a la recuperación de los costos de gestión pesquera. Si la intención es lograr que dicha recuperación de costos llegue al 100%, habrá que reducir proporcionalmente los derechos de exportación de manera que los beneficios económicos y sociales que la pesca aporta al país se mantengan viables y proporcionados a la rentabilidad del sector (y de cada uno de sus subsectores). Esta condición se destaca en una consulta con expertos de la FAO sobre recuperación de costos (Metzner, 2007).

Sería recomendable que los equipos de economía pesquera de la Subsecretaría de Pesca y del INIDEP estudien en mayor profundidad los mecanismos (en algunos casos bastante complejos) mediante los cuales se estima y se realiza en otros países los aportes de la industria a la recuperación de los costos de la gestión.

Referencias:

Australian Parliament. 2018. Fisheries (Fees, Royalties and Levies). Authorized Version No. 001. Regulations 2008 S.R. No. 118/2017. Authorized Version incorporating amendments as at Authorised Version as at 29 January 2018. 50 pp. <https://faolex.fao.org/docs/pdf/vic105517.pdf>

Cartwright, Silvia (Governor general). 2023. New Zealand Fisheries (Cost Recovery) Rules 2001. Version as at 23 December 2023 (SR 2001/229). Order in Council. At Wellington this 10th day of September 2001. 15 pp. <https://www.legislation.govt.nz/regulation/public/2001/0229/latest/DLM68474.html>

Código de Regulaciones Federales de Estados Unidos. 2024. Trawl fishery—cost recovery program. Último ingreso: 4/2/2024. [https://www.ecfr.gov/current/title-50/chapter-VI/part-660/subpart-D/section-660.115#p-660.115\(b\)\(1\)](https://www.ecfr.gov/current/title-50/chapter-VI/part-660/subpart-D/section-660.115#p-660.115(b)(1))

Marchal, Paul et al. 2016. A comparative review of fisheries management experiences in the European Union and in other countries worldwide: Iceland, Australia, and New Zealand. En Fish and Fisheries. September 2016, Volume 17, Issue 3, Pages 803-824. <https://archimer.ifremer.fr/doc/00312/42305/41699.pdf>

Metzner, R. (comp.). 2007. Report of the Expert Consultation on Low-cost Fisheries Management Strategies and Cost Recovery. Georgetown, Guyana, 4–7 September 2007. FAO Fisheries and Aquaculture Report. No. 853. Rome, FAO. 2008. 274p. <https://www.fao.org/3/i0405e/i0405e01.pdf>
New Zealand Parliament. 1985. Fish Royalties Act. 4 pp. http://www.nzlii.org/nz/legis/hist_bill/frb19851422184.pdf

New Zealand Office of the Minister for Oceans and Fisheries. 2023. Fisheries (Cost Recovery) Amendment Rules. Cabinet Legislation Committee. 6 pp. <https://www.mpi.govt.nz/dmsdocument/58798-Fisheries-Cost-Recovery-Amendment-Rules-2023-Cabinet-paper>

NOAA .2024a. Cost Recovery Programs, Fee Collection and Fee Payment in Alaska. Último ingreso: 4/2/2024. <https://www.fisheries.noaa.gov/alaska/commercial-fishing/cost-recovery-programs-fee-collection-and-fee-payment-alaska>

NOAA. 2024b. Groundfish Cost Recovery in Alaska. Último ingreso: 4/2/2024. <https://www.fisheries.noaa.gov/alaska/commercial-fishing/groundfish-cost-recovery-alaska>

OECD (2022), *OECD Review of Fisheries 2022*, OECD Publishing, Paris.

<https://doi.org/10.1787/9c3ad238-en>.

OECD, 2024a. Fisheries Support Estimate. Último ingreso: 4/2/2024.

https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=FISH_FSE&_ga=2.43782433.509194786.1707015483-44194521.1704598798

OECD, 2024b. Marine landings. Último ingreso: 4/2/2024.

https://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=FISH_FSE&_ga=2.43782433.509194786.1707015483-44194521.1704598798

Reddy, Patsy. 2017. Fisheries (Cost Recovery Levies for Conservation Services) Order 2017.

Patsy Reddy, Governor-General. Order in Council. At Wellington this 7th day of August 2017. 19 pp.

<https://faolex.fao.org/docs/pdf/nze172503.pdf>

Ridd, Michael (1992). Royalties and natural resources: a discussion paper. Australian Parliament House.

<https://parlinfo.aph.gov.au/parlInfo/search/display/display.w3p;query=Id%3A%22library%2Fprspub%2FU7T00%22;src1=sm1>

Townsend, R.; Shotton, R.; Uchida, H. (eds). 2008. Case studies in fisheries self-governance. FAO Fisheries Technical Paper. No. 504. Rome, FAO. 45

p. <https://www.fao.org/3/a1497e/a1497e02.pdf>

Wallis, Paul and Flateen, Ola. 2001. Fisheries Management Costs: Concepts and Studies. OECD. 8

pp. <https://www.oecd.org/greengrowth/fisheries/1917868.pdf>

World Bank, Taxes on exports (% of tax revenue). Último ingreso: 4/2/2024.

<https://data.worldbank.org/indicator/GC.TAX.EXPT.ZS>

Anexo I. Datos históricos de costos de gestión, aporte de la industria y producción pesquera para algunos de los países en estudio (2011-2020)

ARGENTINA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	18,809,933.20	10,470,665.59	55.67	793,308	13.20
2012	29,072,269.57	5,874,813.31	20.21	738,060	7.96
2013	28,953,882.80	13,970,201.46	48.25	870,705	16.04
2014	24,493,819.52	9,198,430.73	37.55	829,935	11.08
2015	26,854,778.29	10,913,262.66	40.64	814,300	13.40
2016	58,712,483.95	13,929,231.65	23.72	755,226	18.44
2017	61,321,950.84	12,818,335.19	20.90	835,061	15.35
2018	27,869,965.72	11,617,968.56	41.69	835,387	13.91
2019	25,005,640.19	10,187,726.90	40.74	826,095	12.33
2020	19,194,186.37	7,836,226.45	40.83	837,590	9.36

Nota: las variaciones están relacionadas con la importante fluctuación en la relación ARS/USD

AUSTRALIA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	118,737,642.30	46,052,600.11	38.79	177,035	260.13
2012	141,016,219.80	54,167,934.50	38.41	167,631	323.14
2013	153,455,388.00	53,228,306.13	34.69	160,249	332.16
2014	150,384,808.10	53,005,997.67	35.25	150,779	351.55
2015	125,507,753.00	45,816,552.20	36.50	151,861	301.70
2016	126,821,293.10	49,160,903.89	38.76	172,901	284.33
2017	153,146,752.40	52,367,468.91	34.19	164,976	317.42
2018	116,807,757.70	44,751,985.40	38.31	171,467	260.99
2019	37,107,902.01	9,939,740.73	26.79	166,484	59.70
2020	35,298,849.87	9,989,461.68	28.30	176,603	56.56

Nota: Los altos valores probablemente están relacionados con el tipo de productos como langosta de roca, merluza negra, camarón y reloj anaranjado

SE OMITE A BRASIL POR CUANTO CARECE DE ESTADÍSTICAS CONFIABLES

CANADA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	626,324,112.30	42,246,868.34	6.75	939,688	44.96
2012	523,202,953.50	42,303,062.10	8.09	834,404	50.70
2013	480,821,862.40	40,660,260.04	8.46	893,174	45.52
2014	438,192,815.40	38,157,859.37	8.71	884,883	43.12
2015	468,821,735.50	34,449,536.68	7.35	867,808	39.70
2016	512,265,709.60	30,247,738.97	5.90	884,400	34.20
2017	528,508,740.30	32,753,802.87	6.20	852,140	38.44
2018	513,199,588.70	30,869,904.57	6.02	859,887	35.90
2019	663,556,962.80	32,467,840.94	4.89	792,937	40.95
2020	651,395,869.20	29,277,319.31	4.49	739,691	39.58

COSTA RICA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	1,739,421.28	2,144,948.48	123.31	13,928	154.00
2012	1,238,670.88	2,427,339.87	195.96	15,045	161.34
2013	1,108,810.29	3,528,314.87	318.21	18,558	190.12
2014	4,477,134.15	3,559,133.15	79.50	14,746	241.36
2015	4,964,073.45	3,721,560.18	74.97	14,750	252.31
2016	4,348,732.86	3,988,699.63	91.72	11,777	338.70
2017	7,620,809.35	3,192,560.01	41.89	12,499	255.43
2018	7,224,239.17	2,600,667.79	36.00	14,423	180.32
2019	8,531,357.55	2,353,425.72	27.59	17,769	132.45
2020	9,042,680.76	1,753,720.76	19.39	26,679	65.73

Nota: Probablemente los altos valores están relacionados con la pesquería de atún

DINAMARCA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	55,259,082.09	1,008,040.77	1.82	716,387	1.41
2012	56,580,397.09	967,194.20	1.71	502,790	1.92
2013	80,441,617.37	979,039.01	1.22	668,480	1.46
2014	85,334,715.48	1,031,016.32	1.21	745,343	1.38
2015	64,923,930.80	1,011,091.00	1.56	869,312	1.16
2016	64,086,460.00	1,874,967.55	2.93	670,448	2.80
2017	63,908,002.56	1,864,947.88	2.92	904,873	2.06
2018	62,761,728.61	2,000,463.05	3.19	789,362	2.53
2019	69,205,418.48	2,933,022.12	4.24	639,655	4.59
2020	73,550,458.29	2,970,036.63	4.04	733,000	4.05

ESTADOS UNIDOS					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	811,440,703.10	12,130,034.00	1.49	5,135,091	2.36
2012	757,784,799.00	10,138,127.00	1.34	5,081,140	2.00
2013	749,095,124.80	6,332,896.00	0.85	5,057,467	1.25
2014	782,553,500.00	11,251,094.00	1.44	4,942,403	2.28
2015	796,764,000.00	10,453,141.00	1.31	4,996,392	2.09
2016	822,605,000.00	13,153,897.00	1.60	4,851,600	2.71
2017	818,487,000.00	13,760,772.00	1.68	5,030,070	2.74
2018	838,622,000.00	12,971,822.00	1.55	4,798,390	2.70
2019	847,234,000.00	13,947,137.00	1.65	4,824,717	2.89
2020	890,321,000.00	13,366,545.00	1.50	4,267,709	3.13

Nota: En EEUU son pocas las pesquerías que pagan derechos de extracción

ESTONIA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	10,414,676.81	1,063,635.80	10.21	81,580	13.04
2012	11,828,248.77	880,595.80	7.44	66,613	13.22
2013	8,265,189.64	923,685.34	11.18	69,454	13.30
2014	15,975,330.54	1,016,214.59	6.36	68,883	14.75
2015	5,972,129.55	833,345.87	13.95	73,195	11.39
2016	3,034,909.68	841,069.93	27.71	75,656	11.12
2017	6,903,832.12	946,927.30	13.72	82,820	11.43
2018	9,511,503.73	947,779.76	9.96	87,051	10.89
2019	10,547,721.70	911,848.08	8.64	86,755	10.51
2020	9,374,625.98	1,032,409.21	11.01	74,142	13.92

ISLANDIA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	31,820,306.41	31,603,612.97	99.32	1,164,914	27.13
2012	31,554,150.40	78,251,727.42	247.99	1,466,751	53.35
2013	33,814,256.39	79,431,677.33	234.91	1,380,229	57.55
2014	36,759,559.48	69,251,388.44	188.39	1,095,508	63.21
2015	32,145,002.28	23,586,749.87	73.38	1,336,425	17.65
2016	30,788,514.82	70,351,909.71	228.50	1,085,502	64.81
2017	46,237,511.78	58,386,062.86	126.27	1,198,222	48.73
2018	46,640,653.18	105,450,039.60	226.09	1,279,794	82.40
2019	46,439,082.48	69,244,222.18	149.11	1,060,883	65.27
2020	-	-	-	1,035,414	-

NUEVA ZELANDIA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	45,645,049.28	25,819,493.60	56.57	430,338	60.00
2012	74,182,070.61	30,328,004.30	40.88	441,930	68.63
2013	58,850,824.61	27,985,351.99	47.55	444,067	63.02
2014	82,594,374.52	24,255,537.57	29.37	442,372	54.83
2015	65,179,134.99	17,696,090.87	27.15	433,812	40.79
2016	71,692,453.18	21,248,365.18	29.64	424,941	50.00
2017	72,650,833.46	25,697,714.63	35.37	431,143	59.60
2018	83,184,050.68	20,167,552.15	24.24	408,011	49.43
2019	90,544,600.51	19,842,308.06	21.91	412,628	48.09
2020	85,214,430.84	22,260,353.15	26.12	364,964	60.99

NORUEGA					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	248,536,422.20	8,800,310.58	3.54	2,442,577	3.60
2012	212,469,430.60	7,077,997.87	3.33	2,282,646	3.10
2013	248,267,228.40	4,383,546.22	1.77	2,241,397	1.96
2014	219,602,770.80	25,512,038.25	11.62	2,450,364	10.41
2015	224,219,075.60	27,896,220.23	12.44	2,452,205	11.38
2016	169,995,014.00	33,167,084.69	19.51	2,201,294	15.07
2017	168,635,719.20	33,964,416.59	20.14	2,558,757	13.27
2018	164,038,174.10	36,467,659.98	22.23	2,665,068	13.68
2019	165,884,234.00	35,909,304.49	21.65	2,478,586	14.49
2020	151,172,298.10	35,338,651.53	23.38	2,625,368	13.46

PAÍSES BAJOS					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	5,019,646.88	-	0.00	370,089	0.00
2012	14,305,984.77	-	0.00	347,264	0.00
2013	22,219,709.32	-	0.00	327,437	0.00
2014	22,320,995.71	-	0.00	371,367	0.00
2015	17,548,151.48	-	0.00	384,475	0.00
2016	27,905,226.69	7,260,122.88	26.02	370,249	19.61
2017	9,301,646.12	6,739,838.41	72.46	500,183	13.47
2018	8,330,928.85	6,374,553.19	76.52	411,714	15.48
2019	3,214,377.61	5,819,355.77	181.04	320,362	18.16
2020	3,136,127.21	5,780,734.69	184.33	307,176	18.82

PERÚ					
Año	Costo gestión (USD)	Aporte industria (USD)	Aporte/costo %	Desembarques (t)	Aporte/Desembarques USD/t
2011	-	-		793,308	
2012	45,724,184.00	10,460,655.85	22.88	738,060	14.17
2013	57,698,553.74	7,165,745.60	12.42	870,705	8.23
2014	71,667,485.72	6,448,058.04	9.00	829,935	7.77
2015	78,801,864.52	7,678,041.30	9.74	814,300	9.43
2016	56,571,617.58	1,010,640.20	1.79	755,226	1.34
2017	91,272,631.27	883,044.75	0.97	835,061	1.06
2018	111,668,460.10	2,113,395.76	1.89	835,387	2.53
2019	97,857,567.61	603,692.31	0.62	826,095	0.73
2020	91,740,010.58	958,347.36	1.04	837,590	1.14

Fuentes: OECD 2024a y Estadísticas de la FAO (https://www.fao.org/fishery/statistics-query/en/capture/capture_quantity)